

ATTO NON SOGGETTO
AI CONTROLLI



ESECUTIVA

Agenzia Lucana di Sviluppo e di Innovazione in Agricoltura

Matera

DELIBERAZIONE N. 121 DEL 26 NOV. 2020

OGGETTO: Adeguamento della decorrenza del nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) alla contrattazione decentrata 2019 di cui alla DGR 631 del 17.09.2020 e semplificazione dei format delle schede di valutazione

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **26** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **15** nella sede ALSIA di **MATERA**, il Prof. Aniello Crescenzi, nella sua qualità di Direttore al quale, in virtù del D.P.G.R. n. 280 del 22/11/2019, è affidata la gestione dell'ALSIA ai sensi dell'art. 6 della Legge Regionale n. 9 del 20/03/2015, ha deciso quanto di seguito riportato

L'Istruttore

La P.O. di A.S.

Il Dirigente

SITUAZIONE CONTABILE

▪ Prenotazione di impegno n. _____ Miss. Progr _____ Cap. _____ per €. _____

▪ Assunto impegno contabile n. _____ Miss. Progr _____ Cap. _____ per €. _____

▪ Assunto accertamento contabile n. _____ Tipol. Cat _____ Cap. _____ per €. _____

Esercizio _____ per € _____

Visto di Regolarità Contabile

Il Dirigente
Area Affari Generali e Finanziari
Dott.ssa Rosanna Caragiulo



IL DIRETTORE

VISTE	le Leggi Regionali n. 38/1996 e ss.mm.ii., n. 21/1998, n. 61/2000, n. 29/2001, n. 11/2006, n. 9/2015 e n. 5/2016;
VISTO	il D.Lgs. n.118/2011 modificato ed integrato dal D.Lgs. n.126/2014;
VISTA	la LR n. 14 del 4.6.2020 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione dell'Agenzia;
PREMESSO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Che la normativa regionale in materia di attuazione del D.Lgs. 150/2009 è unitaria e presidiata da un'unica Autorità per la Valutazione e il Merito, e che il Sistema di Valutazione regionale si pone come sistema unitario, che valorizza l'autonomia degli enti; ▪ Che ai sensi della LR n. 38/1996 l'Alsia è dotata di personalità giuridica di diritto pubblico, è organismo strumentale e tecnico-operativo della Regione e dispone di autonomia organizzativa, amministrativa, gestionale, contabile e finanziaria (art. 3); ▪ Che ai sensi della LR 9/2015 "il personale a tempo indeterminato in servizio presso l'ALSIA (...), il cui rapporto di lavoro è regolato dal C.C.N.L. Regioni ed Autonomie Locali, è trasferito nei ruoli organici della Regione Basilicata ed assegnato funzionalmente all'ALSIA"; ▪ Che a partire dal 2016 la retribuzione accessoria del personale regionale assegnato funzionalmente all'Alsia è stata contrattata nell'ambito della Delegazione Trattante della Regione Basilicata, di cui il Direttore dell'Alsia non è partecipe, in quanto Organo di distinto Ente; ▪ Che nel corso del 2018 è stato elaborato il nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance della Regione Basilicata e dei suoi Enti sub regionali, presentato ai Direttori Generali degli stessi nonché alle OOSS in data 4.12.2018, ed adottato con DGR 1391/2018; ▪ Che il SMVP di cui alla DGR 1391/2018 prevede che gli enti possano recepire il Sistema procedendo alle modifiche considerate necessarie (purché identificate e chiaramente motivate da ragioni organizzative), modifiche comunque da sottoporre alla validazione dell'Autorità per la Valutazione e il Merito; ▪ Che con nota Alsia prot. 3346 del 4.06.2019 è stata trasmessa la proposta di SMVP all'Organismo per la Valutazione ed il Merito, il quale, con nota prot. Alsia n. 4302 del 24.07.2019 ha espresso parere positivo con richiesta di modifiche / integrazioni (Allegato n. 1 della presente deliberazione, di cui è parte integrante e sostanziale); ▪ Che tuttavia la particolare condizione dell'Ente (autonomo ex art. 3 della LR 38/19 ma con personale nel ruolo unico regionale, gestito nella CCDI da una delegazione trattante cui il vertice dell'Agenzia è estraneo), ha richiesto un supplemento di riflessione da parte degli Uffici e dell'OIV, allo scopo di trovare la soluzione operativa più lineare e percorribile sul piano amministrativo, come documentato dalla nota Alsia prot. n. 4473 del 1.08.2019 e dalla nota di riscontro dell'OIV del 2.10.2019 prot. Alsia n. 5597 del 3.10.2019, entrambe allegate al presente provvedimento, di cui sono parte integrante e sostanziale (Allegato n. 2); ▪ Che, in particolare, con quest'ultima nota, l'Autorità per la Valutazione ed il Merito ha approvato gli adeguamenti del SMVP di cui alla DGR 1391/2018 proposti dall'Alsia, lasciando all'Agenzia la valutazione circa la data di decorrenza dello stesso, essendo stati espletati i passaggi sindacali da parte delle Delegazioni Trattanti del comparto e della Dirigenza - in seduta congiunta - in data 4.12.2018; ▪ Che l'Ente, con Delibera n. 151/2019 ha adottato il proprio SMVP, fissandone la decorrenza dal 1.01.2020 per le ragioni di merito in essa descritte, <u>lasciando così il SMVP in essere nell'Agenzia per tutto l'anno 2019</u>; ▪ Che in data 23.09.2020 si è svolta la contrattazione decentrata necessaria per la erogazione dei premi art. 68 e 69 del nuovo CCNL per il personale del comparto, interamente calibrata sul SMVP



	<p>di cui alla DGR 1391/2018, dando per scontato l'allineamento della decorrenza del nuovo sistema per tutto il personale del comparto afferente al ruolo unico, contrariamente a quanto effettivamente in essere;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Che in tale sede sono state definite le risorse da destinare alla produttività, distinte tra le due componenti della performance – organizzativa ed individuale - ai sensi dell'art. 68 del CCNL 21.05.2018; ▪ Che la contrattazione nazionale della dirigenza delle Funzioni Locali è alle battute conclusive, ed è necessario attenderne la sottoscrizione definitiva per individuare le risorse da destinare alle due componenti della performance, analogamente a quanto effettuato per il personale del comparto (vedi bozze del CCNL);
RILEVATO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Che la contrattazione conclusa per i premi di cui agli artt. 68 e 69 del CCNL FFLL del comparto risulta di difficile applicazione al Sistema di Valutazione Alsia previgente fino a tutto il 2019, specialmente per quanto riguarda i seguenti aspetti: <ul style="list-style-type: none"> - Percentuale di remunerazione della performance organizzativa e della performance individuale; - Collocazione in fasce di merito, rispetto ai punteggi conseguiti; - Supplemento di motivazione per chi consegue il punteggio massimo nella performance individuale, per l'applicazione dell'art.69 del CCNL FFLL; ▪ Che risulta non praticabile la possibilità di una una modifica / integrazione della contrattazione già approvata dalla DGR 631/2020 e perfezionata con la sottoscrizione delle parti; ▪ Che per poter procedere alla misurazione e valutazione del personale del comparto risulta essere necessario modificare la decorrenza del nuovo SMVP fissato dalla Delibera Alsia n. 151/2019, anticipandola al 1.01.2019, come peraltro consentito dall'Autorità per la Valutazione ed il Merito con la nota di cui all'Allegato 2; ▪ Che il Piano della Performance del 2019 era già strutturato secondo il nuovo SMVP, con 3 obiettivi per ogni Area;
RITENUTO	NECESSARIO fissare la decorrenza del SMVP approvato con Delibera Alsia n. 151/2019 al 1 gennaio 2019 per poter dare corso alla valutazione della performance 2019 del personale Alsia in modo compatibile con la contrattazione decentrata effettuata per il personale del comparto;
DATO ATTO	<p>Che il Sistema è in fase sperimentale di prima applicazione, come pure in fase di prima applicazione è il CCNL FFLL approvato nel maggio 2018 (il quale per la prima volta disciplina esplicitamente aspetti della retribuzione legati alla misurazione e valutazione della performance) ed in fase di approvazione il nuovo CCNL della Dirigenza;</p> <p>Che nella costruzione dei fogli di calcolo applicativi del SMVP, si è reso necessario chiarire i parametri di calcolo e semplificare i dati in esso riportati, <u>NEL RISPETTO DELLA METODOLOGIA DEL SISTEMA GIÀ APPROVATA</u>;</p>
VISTI	I format delle schede di valutazione elaborate dall'Ufficio, di cui all'Allegato n. 3 del presente provvedimento di cui è parte integrante e sostanziale;

su proposta del Dirigente competente DELIBERA

Per le motivazioni descritte in premessa, che qui si intendono tutte integralmente ripetute e trascritte:

1. **Di fissare la decorrenza del nuovo SMVP** di cui alla Delibera Alsia n. 151/2019 **al 1.01.2019**, precisando che, le valutazioni del 2019 saranno effettuate **con le seguenti puntualizzazioni**:

- a. **Gli indicatori di salute organizzativa** - parte della Performance Organizzativa - **NON saranno applicabili nel 2019**;
 - b. Il peso relativo delle due componenti interne della **Performance Individuale (Performance Operativa e Performance di Ruolo)** sono definiti nelle percentuali del **60% e 40%** per il personale privo di incarichi, e del **40% e 60%** per gli incaricati di **Posizione Organizzativa**, in analogia con il **previgente SMVP**;
 - c. **Il peso delle singole componenti della performance di ruolo è considerato identico per ciascuno dei driver considerati**
2. Di utilizzare - per la misurazione e valutazione della Performance Organizzativa (omesse nei SMVP approvati dalla DGR 1391/2018 e dalla Delibera Alsia n. 151/2019) – la scala di valutazione e le fasce di merito previste dal Sistema per la Performance Individuale, in analogia con quanto concordato fra Regione Basilicata (Giunta e Consiglio) ed OIV nel luglio 2020;
 3. Di approvare i format delle Schede di Valutazione (di cui **all'Allegato n. 3** del presente provvedimento di cui sono parte integrante e sostanziale), fatti salvi gli eventuali aggiustamenti della modulistica esplicativa del calcolo, che dovessero rendersi necessari nel corso della successiva applicazione alla Dirigenza ed alla Direzione dell'Ente, che saranno eventualmente apportati con le modalità ed i processi amministrativi imposti dalle norme di settore;
 4. Di demandare al Responsabile del Procedimento la immediata trasmissione del presente provvedimento all'Ufficio Organizzazione e Risorse Umane, all'Ufficio Valutazione e Merito, all'OIV presso la Regione Basilicata, alla Presidente della Delegazione Trattante, al personale Alsia.

Il Responsabile del Procedimento è l'avv. Rosa Maria Benevento.

Tutta la documentazione alla quale è fatto riferimento nelle premesse e nel dispositivo del presente provvedimento è depositata presso l'Area Affari Generali e Finanziari che ne curerà la conservazione nei termini di legge. Il provvedimento sarà pubblicato nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale dell'Agenzia al link http://www.alsia.it/opencms/opencms/Amministrazione-Trasparente/Performance/Sistema_Misurazione.html

Si dà altresì atto che il presente provvedimento (barrare la casella)

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> È dichiarato immediatamente esecutivo | <input type="checkbox"/> Non è immediatamente esecutivo |
| <input type="checkbox"/> Comporta impegno di spesa | <input checked="" type="checkbox"/> Non comporta impegno di spesa |
| <input type="checkbox"/> È soggetto a controllo | <input checked="" type="checkbox"/> Non è soggetto a controllo |



IL DIRETTORE
Prof. Aniello Crescenzi

DELIBERAZIONE N. 121 DEL _____

26 NOV. 2020



Atto **non** soggetto a controllo ex art. 17 L.R.11/06

Atto soggetto a controllo ex art. 17 L.R.11/06

Atto da **non** trasmettere alla sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti

Atto da trasmettere alla sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti

Il Dirigente proponente

L'atto si compone di n. 5 (*cinque*) pagine, compreso il frontespizio e di n. 3 (*tre*) allegati

La presente Deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on line¹ dell'ALSIA a partire dal 01 DIC. 2020

Trasmessa con nota n. _____ del _____ è stata

approvata annullata

■ Dalla Giunta Regionale con provvedimento n. _____ del _____

■ Dal Consiglio Regionale con legge n. _____ del _____

Matera, 01 DIC. 2020

L'addetto alla pubblicazione

ESECUTIVA

Matera, 26 NOV. 2020

IL DIRETTORE
Prof. Aniello Crescenzi

¹ Art. 32 L. n. 69/2009: "A far data dal 1° gennaio 2010, gli obblighi di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi aventi effetto di pubblicità legale si intendono assolti con la pubblicazione nei propri siti informatici da parte delle amministrazioni e degli enti pubblici obbligati (...)."

ALL-1



Agenzia Lucana
di Sviluppo
e di Innovazione in
Agricoltura.

Allegato alla delibera
n. 171 del 26/11/2020

All'Organismo Indipendente di Valutazione
Presso Regione Basilicata
Via Anzio
85100 POTENZA

Alla cortese attenzione del Presidente
Dott. Angela Paschino

Oggetto: Sistema di misurazione e valutazione della Performance della Regione Basilicata e degli Enti Strumentali del Sistema Basilicata
Attuazione del D.Lgs. 150/2009 – art. 7 comma 1 e della DGR n. 1391 del 28.12.2018

Con riferimento a quanto in oggetto, si trasmette unitamente alla presente il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Alsia per il prescritto parere vincolante di cui all'art. 7 comma 1 del D.Lgs. 150/2009.

Il Sistema allegato tiene conto del complesso della normativa Regionale vigente in materia e costituisce recepimento del Sistema adottato con DGR 1391/2018 secondo le previsioni e le procedure in esso contenute, contemperando l'autonomia organizzativa dell'Ente con le esigenze di coordinamento ed omogeneità del sistema stesso.

Nell'ambito delle opportunità di adeguamento previste dal Sistema approvato dalla Regione Basilicata, sono state apportate modifiche di minimo impatto, procedendo agli adeguamenti imposti dalla struttura dell'Ente, qui trattato in analogia con quanto previsto per i Dipartimenti della Regione Basilicata, ai quali l'Agenzia è assimilabile:

1. Le scale di valutazione sono state uniformate nei valori numerici e convertite su base 100.
2. Sono stati aggiunti i criteri di misurazione della Performance Organizzativa.
3. Il framework dei comportamenti attesi ha mantenuto nella sostanza i medesimi driver del Sistema regionale, soprassedendo sugli aspetti inerenti la formazione del personale, dal momento che, realisticamente, gli attuali vincoli di spesa in materia rendono poco significativa la loro misurazione in un Ente di piccole dimensioni.
4. Il parametro della performance individuale definito come "grado di conseguimento degli obiettivi operativi della direzione", previsto per i Dirigenti Generali ed i Dirigenti, è stato eliminato perché allo stato attuale l'Agenzia non prevede la definizione / attribuzione formale / misurazione / valutazione di obiettivi delle strutture dirigenziali ulteriori rispetto a quelli riportati nel Piano delle Performance.

Gli Uffici sono a disposizione per ogni chiarimento e/o approfondimento dovesse rendersi necessario.

In attesa di un cortese riscontro si porgono i migliori saluti.
IL / RMB / RC



Il Direttore
Dott. Domenico Romaniello

Agenzia Lucana di Sviluppo e di Innovazione in Agricoltura.



REGIONE BASILICATA
Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito – O.I.V.

Presidente: Dott.ssa Angela Paschino
organismo.indipendente.valutazione@cert.regione.basilicata.it

Prot. n.142/OIV
del 23/07/2019

Potenza, 23/07/2019

Al Direttore ALSIA
Agenzia Lucana di Sviluppo e di
Innovazione in Agricoltura
Dott. Domenico Romaniello

alsia@postecert.it

Oggetto: "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance A.L.S.I.A." – Risposta a vs Nota n.334/2019-U-04/06/2019.

In risposta alla Nota citata in oggetto, acquisita agli atti dell'Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito al Prot.n.104/OIV del 11/06/2019, con la quale codesta Agenzia ha inviato la propria proposta del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance ai fini dell'acquisizione del parere vincolante di cui all'art.7 comma 1 del D.Lgs.150/2009, come modificato dal D.Lgs.n.74/2017, si comunica che questa Autorità **esprime parere positivo** sulla proposta, **purchè** si provveda ad apportare, prima dell'approvazione definitiva della stessa, le modifiche/integrazioni necessarie a risolvere le seguenti criticità:

- Risulta impropria l'attribuzione del ruolo di "Valutatore" all'ufficio denominato nel testo "Ufficio SMVP", poiché si presuppone che tale Ufficio svolga attività istruttoria e controllo gestionale; ne consegue che tale attribuzione dovrà essere sostituita in tutte le parti tabellari e descrittive del Sistema, tenendo conto che il ruolo di soggetto valutatore è, a seconda del valutato, il seguente:
 - o Giunta Regionale, nel caso del Direttore, sulla base di proposta valutativa redatta dall'Autorità Regionale per la Valutazione ed il Merito;
 - o Direttore, nel caso dei Dirigenti;
 - o Dirigenti, nel caso del restante personale;

- Risulta non corretto il coinvolgimento formale del CICO in merito ai pesi da attribuire ai vari fattori di valutazione della performance organizzativa; infatti il CICO costituisce un organo di coordinamento interno alla Giunta Regionale e non di indirizzo per gli Enti strumentali. In questo senso i pesi possono essere facilmente attribuiti dal Direttore Generale sulla base dei documenti di programmazione stabiliti dalle norme specifiche riguardanti l'ALSIA. Si chiede, pertanto, di modificare le parti tabellari e descrittive del Sistema (pag.11, 13, 17, 26).





REGIONE BASILICATA


Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito – O.I.V.

Presidente: Dott.ssa Angela Paschino
organismo.indipendente.valutazione@cert.regione.basilicata.it

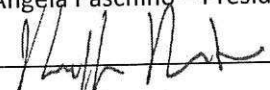
Si rappresenta, infine, la necessità di trasmettere a questa Autorità l'atto di individuazione, da parte dell'Agenzia, dei pesi attribuiti alle varie componenti sia della performance organizzativa che di quella individuale, non avendone riscontrata la presenza all'interno della proposta di Sistema di che trattasi.

Si intende che questa Autorità, anche attraverso la propria struttura di supporto, resta a disposizione per ogni necessario approfondimento in merito.

AUTORITA' REGIONALE PER LA VALUTAZIONE E IL MERITO – O.I.V.



(Dott.ssa Angela Paschino – Presidente)



(Prof. Renato Ruffini– Componente)

ASSENTE
(Dott.ssa Sara Montanarella – Componente)



Agenzia Lucana
di Sviluppo
e di Innovazione in
Agricoltura.

Allegato alla delibera
n. 121 del 26/11/20

ALL 2

All'Organismo Indipendente di Valutazione
Presso Regione Basilicata
Via Anzio
85100 POTENZA

Alla cortese attenzione del Presidente
Dott. Angela Paschino

Oggetto: Sistema di misurazione e valutazione della Performance della Regione Basilicata e degli Enti Strumentali del Sistema Basilicata
Attuazione del D.Lgs. 150/ 2009 – art. 7 comma 1 e della DGR n. 1391 del 28.12.2018
Riscontro Vostra nota n. 142 del 23/07/2019

Gentile Presidente,
con riferimento alla vostra nota prot. 142/OIV e prima di procedere all'adozione del nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, riteniamo utile esporre le motivazioni alla base delle scelte che sono state oggetto di prescrizione. In particolare:

1. Per quanto riguarda la prima prescrizione (‘impropria l'attribuzione del ruolo di “Valutatore” all'Ufficio SMVP’), il documento fa riferimento alla sola fase di misurazione della performance organizzativa. Tale fase di misurazione consiste esclusivamente in una verifica documentale e nella elaborazione di numeri e percentuali oggettivi e misurabili; nel corso di tale fase, l'unico elemento di discrezionalità possibile riguarda i casi di scostamento (a consuntivo) dal target programmato che solo il Direttore può ritenere giustificati o meno.

Per la Performance individuale, restano fermi i ruoli da voi dettagliati nella nota in oggetto.

Con il vostro assenso, pertanto, potremmo utilizzare, con maggiore chiarezza, la locuzione “Ufficio Misuratore”;

2. Per quanto riguarda il secondo punto, nell'Ente Regione si è giustamente ritenuto di trovare un ambito terzo ed ulteriore rispetto al singolo Direttore Generale (il CICO) dove fra pari grado potessero essere definiti, in maniera partecipata, i pesi da attribuire ai vari fattori di valutazione della performance organizzativa dei Direttori di Dipartimento.

Eliminando nella procedura Alsia il coinvolgimento del CICO, il Direttore dell'Agenzia, in qualità di valutato, deciderebbe per sé stesso i pesi relativi dei fattori che concorrono alla valutazione della propria performance. L'ipotesi organizzativa proposta dall'Agenzia trova, invece, fondamento in una prassi oramai consolidata che assimila il Direttore dell'Agenzia ai Direttori dei Dipartimenti regionali come, ad esempio:

- nella definizione dei criteri di attribuzione delle Posizioni Organizzative (DGR n. 272 del 17 maggio 2019 – articolo 1 comma 2);
- nelle disposizioni organizzative riguardanti il funzionamento dell'Ufficio Procedimenti Disciplinari (DGR 275 del 30 marzo 2018 - art. 3 comma 4 del disciplinare allegato), in applicazione del quale il Direttore dell'Agenzia è stato chiamato quale “Direttore Generale del Dipartimento presso il quale presta servizio il dipendente sottoposto a provvedimento disciplinare”;

Agenzia Lucana di Sviluppo e di Innovazione in Agricoltura.

- nella composizione della Delegazione Trattante di parte pubblica che – benché rigidamente disciplinata dalla contrattazione e dalle norme di settore – con DGR 1222 del 17 novembre 2017 ha stabilito al punto 3 del deliberato di “invitare il Direttore dell’Alsia a partecipare alle riunioni di delegazione trattante per la definizione del CCDI dei dipendenti regionali, tra cui quelli funzionalmente assegnati all’Agenzia”.

Queste ragioni ci hanno indotto a ritenere corretto ed adeguato alla ratio del Sistema adottato dalla Giunta Regionale, trattare l’Alsia in tutto e per tutto alla stregua di un Dipartimento della Regione Basilicata.

Su questo punto vi chiediamo un supplemento di riflessione, a seguito del quale ci adegueremo a quanto da voi ravvisato come metodologicamente più corretto.

Non appena approvato il SMVP provvederemo alla definizione dei pesi da attribuire alle varie componenti della performance organizzativa ed individuale secondo modalità e procedure definite nel Sistema stesso.

Si propone infine di adottare il nuovo SMVP con decorrenza dal 1 gennaio 2020, per avere modo di poterne informare in maniera approfondita il personale, rendendolo partecipe delle logiche ad esso sottese.

In attesa di un vostro riscontro si porgono cordiali saluti.



Il Direttore
(Dott. Domenico Romanello)





REGIONE BASILICATA
Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito
organismo.indipendente.valutazione@cert.regione.basilicata.it

Prot. n. 170
del 02/10/2019

Potenza, 02/10/2019



Al Direttore ALSIA
Agenzia Lucana di Sviluppo e di
Innovazione in Agricoltura
Dott. Domenico Romaniello

alsia@postecert.it

Oggetto: "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance A.L.S.I.A." - Riscontro a vostra Nota di risposta Prot.N. 4473/2019-U-01/08/2019.

Con riferimento alla vostra nota citata in oggetto, ai fini del perfezionamento dei contenuti del sistema di misurazione e valutazione, riguardo al quale questa Autorità ha già espresso parere con prescrizioni, tenendo conto anche delle successive interlocuzioni informali avvenute, si illustra quanto segue:

- a) Ai fini di maggiore chiarezza di linguaggio è bene sostituire il termine "ufficio valutatore" con la locuzione "ufficio misuratore", nelle tabelle e nei periodi in cui tale termine è utilizzato;
- b) Con riferimento al problema della pesatura dei vari fattori della performance organizzativa pur ritenendo del tutto ragionevoli le vostre osservazioni relative al coinvolgimento del CICO, soprattutto al fine di evitare situazioni di autoreferenzialità delle decisioni del Direttore, riteniamo le medesime di difficile attuazione tecnica. In particolare, la fase di riorganizzazione in atto presso la Giunta Regionale e le prassi comunque esistenti in relazione al funzionamento del CICO, fanno ipotizzare una difficile attuazione della norma regolamentare. Pertanto al fine di evitare forme di decisioni autoreferenziali, codesta Autorità considerando le sue funzioni di presidio complessivo del sistema della performance è disponibile a fornire le opportune osservazioni sulla congruità delle pesature effettuate dal Direttore rispetto agli indirizzi ricevuti, fermo restando che le medesime osservazioni hanno natura logico metodologica e l'Autorità non potrà in alcun modo sostituirsi alle decisioni gestionali del Direttore medesimo. Si propone, di conseguenza, la modifica del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance di A.L.S.I.A, tenendo conto di quanto sopra espresso.

Si ricorda infine che il SMVP di A.L.S.I.A., come modificato rispetto al Sistema regionale, è stato già approvato da codesta Autorità in data 23 luglio 2019 con



REGIONE BASILICATA

Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito

organismo.indipendente.valutazione@cert.regione.basilicata.it



comunicazione Prot.N.142, così come i contenuti generali dello stesso erano già noti alla data di approvazione del sistema stesso avvenuta con D.G.R. n. 1391/2018.

In questo senso, ad avviso della scrivente Autorità, ferme restando le procedure di informazione al sindacato, il SMPV in oggetto può essere adottato già con riferimento all'anno 2019.

Resta comunque inteso che, qualora l'Agenzia ritenga che non sussistano condizioni organizzative interne atte ad una corretta attuazione del nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, la stessa potrà autonomamente posporre la decorrenza al 2020, dandone opportune motivazioni alla scrivente Autorità ai fini della massima trasparenza dell'azione amministrativa.

Cordiali saluti

Il Presidente

(Dott.ssa Angela Paschino – Presidente)

(Prof. Renato Ruffini – Componente)

ASSENTE

(Dott.ssa Sara Montanarella – Componente)

ALL-3

DIRETTORE

ANNO

Nome del Direttore:
Matricola:

Giunta / OIV	
Peso relativo Perf Org	Peso relativo Ob. Strategici
	Peso relativo Ob. Org.vi e finanziari
Peso relativo Perf Ind	Peso relativo Performance Operativa
	Peso relativo Performance di Ruolo

Performance Organizzativa

Parametro 1: Grado di conseguimento degli obiettivi strategici ASSEGNATI AL DIRETTORE

Descrizione degli Obiettivi Operativi	% raggiungim. dell'obiettivo da parte dell'Area (a)	Peso dell'Obiettivo (b)	Punteggio conseguito (a)*(b)	Peso % del parametro nel calcolo della Performance Organizzativa
Obiettivo Strategico n. 1	0%	0,00	0,00	
Obiettivo Startegico n. 2	0%	0,000	0,00	0%
Obiettivo Strategico n. 3	0%	0,00	0,00	

Parametro 2: Grado di conseguimento di Obiettivi di tipo organizzativo e finanziario

	0	0	0	0
--	---	---	---	---

Valutazione complessiva dei due parametri (somma dei valori ponderati) 0,00

Fascia di merito: N.B.: Se la valutazione complessiva è inferiore al punteggio 70, il premio per la performance Organizzativa è decurtato del 50%

Performance Individuale:

Operativa

Parametro 1: Grado di raggiungimento degli Obiettivi Strategici

Descrizione dell'obiettivo	Riportare il valore calcolato nella performance organizzativa - Parametro 1	Peso % del parametro nel calcolo della Perf. Ind.	0
----------------------------	---	---	---

Performance operativa conseguita dall'Area 0,00

Valutazione Performance INDIVIDUALE OPERATIVA 0,00

Di Ruolo

Parametro 2: Comportamenti attesi in relazione al ruolo

Driver di valutazione dei comportamenti legati al ruolo	Peso relativo di ogni Driver	Valutazione	Giudizio sintetico
---	------------------------------	-------------	--------------------

Capacità di comunicazione interna ed esterna (max 25)	25	0	
Capacità di gestione della struttura (max 25)	25	0	
Capacità di gestione delle RU (max 25)	25	0	
Leadership (max 25)	25	0	
Valutazione Performance di RUOLO		0,00	

Valutazione COMPLESSIVA PERFORMANCE INDIVIDUALE (somma dei valori ponderati dei 2 parametri) 0,00

Fascia di merito:

Osservazioni del Valutatore

Osservazioni del Valutato

Data

Il Direttore



DIRIGENTI

ANNO _____

Nome del dirigente: Grado della posizione ricoperta Area:	Matricola:	CCDI del	Peso relativo Perf Org	Peso relativo Ob. Strategici	
				Peso relativo Ob. Org. vi e finanziari	
			Peso relativo Perf Ind	Peso relativo Performance Operativa	
				Peso relativo Performance di Ruolo	

Performance Organizzativa

Parametro 1: Grado di conseguimento degli obiettivi operativi ASSEGNATI ALL'AREA DI COMPETENZA

Descrizione degli Obiettivi Operativi	% raggiunim. dell'obiettivo da parte dell'Area (a)	Peso dell'Obiettivo (b)	Punteggio conseguito (a) * (b)	Peso % del parametro nel calcolo della Performance Organizzativa
	0%	33,33	0,00	
	0%	33,333	0,00	
	0%	33,33	0,00	

Parametro 2: Grado di conseguimento di Obiettivi di tipo organizzativo e finanziario

0	0	0	0
---	---	---	---

Valutazione complessiva dei due parametri (somma dei valori ponderati)

0,00

Fascia di merito:

N.B.: Se la valutazione complessiva è inferiore al punteggio 70, il premio per la performance Organizzativa è decurtato del 50%



Performance Individuale:

Operativa

Parametro 1 : Grado di raggiungimento degli Obiettivi Strategici

Peso % del parametro nel calcolo della Perf. Ind. **0**

Descrizione dell'obiettivo

Riportare il valore calcolato nella performance organizzativa - Parametro 1

Performance operativa conseguita dall'Area

0,00

Valutazione Performance INDIVIDUALE OPERATIVA

0,00

Di Ruolo

Parametro 2: Comportamenti attesi in relazione al ruolo

Peso % del parametro nel calcolo della Perf. Ind. **0**

Driver di valutazione dei comportamenti legati al ruolo

Peso relativo di ogni Driver

Valutazione

Giudizio sintetico

Capacità di comunicazione interna ed esterna (max 25)

25

0

Capacità di gestione della struttura (max 25)

25

0

Capacità di gestione delle RU (max 25)

25

0

Leadership (max 25)

25

0

Valutazione Performance di RUOLO

0,00

Valutazione COMPLESSIVA PERFORMANCE INDIVIDUALE (somma dei valori ponderati)

0,00

Fascia di merito

Osservazioni del Valutatore

Osservazioni del Valutato

Data

Firma del Valutato

Firma del Valutatore

POSIZIONI ORGANIZZATIVE ANNO _____

Nome del dipendente:		CCDI del	
Categoria:	Matricola:	Peso relativo Perf Org	Peso relativo Ob. Strategici
PO di grado:			Peso relativo Ob. Org.vi e finanziari
Area:		Peso relativo Perf Ind	Peso relativo Performance Operativa
			Peso relativo Performance di Ruolo

Performance Organizzativa

Parametro 1: Grado di raggiungimento medio degli Obiettivi Strategici ed operativi dell'AREA

Descrizione degli Obiettivi Strategici	% raggiun- dell'obiettivo da parte dell'Area (a)	Peso dell'Obiettivo (b)	Punteggio conseguito (a) * (b)	Peso % del parametro nel calcolo della Performance Organizzativa
	0%	0,00	0,00	
	0%	0,000	0,00	
	0%	0,00	0,00	

Parametro 2: Salute Organizzativa dell'Area

	0	0	0	0
--	---	---	---	---

Valutazione complessiva dei due parametri (somma dei valori ponderati)

			0,00	
--	--	--	------	--

Fascia di merito:

Performance Individuale:

Operativa

Parametro 1 : Grado di raggiungimento degli Obiettivi Strategici ed Operativi dell'AREA

Descrizione dell'obiettivo	Riportare il valore calcolato nella performance organizzativa - Parametro 1	nel calcolo della Perf. ind.	0
----------------------------	---	------------------------------	---

Performance operativa conseguita dall'Area

	0,00		
--	------	--	--

Valutazione Performance INDIVIDUALE OPERATIVA

	0,00		
--	------	--	--

Di Ruolo

Parametro 2: Comportamenti attesi in relazione al ruolo

Driver di valutazione dei comportamenti legati al ruolo	Peso relativo di ogni Driver	Valutazione	Giudizio sintetico
---	------------------------------	-------------	--------------------

Capacità di comunicazione interna ed esterna (max 25)

	25	0	
--	----	---	--

Capacità di gestione della struttura (max 25)

	25	0
--	----	---

Capacità di gestione delle RU (max 25)

	25	0
--	----	---

Leadership (max 25)

	25	0
--	----	---

Valutazione Performance di RUOLO

		0,00	
--	--	------	--

Valutazione COMPLESSIVA PERFORMANCE INDIVIDUALE (somma dei valori ponderati)

			0,00
--	--	--	------

Fascia di merito:

Osservazioni del Valutatore

Osservazioni del Valutato

Eventuale motivazione aggiuntiva del Dirigente per l'attribuzione della maggiorazione del premio individuale per "le eccellenze" - art. 69 CCNL 2018

Data Firma del Valutato Firma del Valutatore



PERSONALE SENZA INCARICO DI PO

ANNO _____

Nome del dipendente:		CCDI del	
Categoria:	Matricola:	Peso relativo Perf Org	Peso relativo Ob: Strategici
Area:			Peso relativo Ob: Org.vi e finanziari
		Peso relativo Perf Ind	Peso relativo Performance Operativa
			Peso relativo Performance di Ruolo

Performance Organizzativa

Parametro 1: Grado di raggiungimento medio degli Obiettivi Strategici ed operativi dell'AREA

Descrizione degli Obiettivi Strategici	% raggiungim. dell'obiettivo da parte dell'Area (a)	Peso dell'Obiettivo (b)	Punteggio conseguito (a) * (b)	Peso % del parametro nel calcolo della Performance Organizzativa
	0%	0,00	0,00	
	0%	0,000	0,00	
	0%	0,00	0,00	

Parametro 2: Salute Organizzativa dell'Area

0 0 0 0

Valutazione complessiva dei due parametri (somma dei valori ponderati)

0,00

Fascia di merito:



Performance Individuale:

Operativa

Parametro 1 : Grado di raggiungimento degli Obiettivi Strategici ed Operativi dell'AREA

Peso % del parametro nel calcolo della Perf. Ind.

Descrizione dell'obiettivo	calcolato nella performance organizzativa -
Performance operativa conseguita dall'Area	0,00

Valutazione Performance INDIVIDUALE OPERATIVA

0,00

Di Ruolo

Parametro 2: Comportamenti attesi in relazione al ruolo

Peso % del parametro nel calcolo della Perf. Ind.

Driver di valutazione dei comportamenti legati al ruolo	Peso relativo di ogni Driver	Valutazione	Giudizio sintetico
Capacità di comunicazione interna ed esterna (max 50)	50	0	
Capacità di gestione della struttura (max 50)	50	0	
Valutazione Performance di RUOLO		0,00	

Valutazione COMPLESSIVA PERFORMANCE INDIVIDUALE (somma dei valori ponderati)

0,00

Fascia di merito

Osservazioni del Valutatore

Osservazioni del Valutato

Eventuale motivazione aggiuntiva del Dirigente per l'attribuzione della maggiorazione del premio individuale per "le eccellenze" - art. 69 CCNL 2018

Data

Firma del Valutato

Firma del Valutatore